

# TRANSFORMÉE DE FOURIER

Année 2007

## Table des matières

<b>1</b>	<b>Définitions</b>	<b>2</b>
<b>2</b>	<b>Transformée de Fourier Discrète</b>	<b>2</b>
<b>3</b>	<b>Algorithmes</b>	<b>3</b>
3.1	Décomposition naïve . . . . .	3
3.2	Calcul récursif . . . . .	3
3.3	Calcul itératif - Exemple pour $N = 2^3$ . . . . .	4
<b>4</b>	<b>Résultats</b>	<b>5</b>
<b>5</b>	<b>Application : Multiplication de polynômes</b>	<b>6</b>
5.1	Notations . . . . .	6
5.2	Calcul des $\widehat{p}_i, \widehat{q}_i$ . . . . .	6

# 1 Définitions

**Signal :** On appelle *signal* une fonction du temps, à support compact.  
Représentation du signal physique : tension, intensité, ...

**Transformée de Fourier :** Sous réserve d'existence, on définit l'application suivante, nommée *Transformée de Fourier* :

$$\mathfrak{F}(x) \text{ aussi notée } \hat{x} : \nu \longmapsto \int_{-\infty}^{\infty} x(t) * e^{-2i\pi\nu t} dt \quad (1)$$

↪ Lourdeur du calcul : nécessite de connaître les valeurs du signal à *chaque instant*.

# 2 Transformée de Fourier Discrète

On montre que l'on peut *discrétiser* cette transformation :

$$\forall k \in [0..N-1], \quad \hat{x}_k = X_k = \sum_{j=0}^{N-1} x_j e^{-i\frac{2\pi jk}{N}} \quad (2)$$

**Remarque :** Elle est inversible, on montre que :

$$\forall k \in [0..N-1], \quad x_k = \frac{1}{N} \sum_{j=0}^{N-1} X_j e^{i\frac{2\pi jk}{N}} \quad (3)$$

Moyens de calcul de cette transformation ?

## 3 Algorithmes

### 3.1 Décomposition naïve

On utilise la définition (2).

**Complexité :**  $O(N^2)$  : Algorithme long dès que  $N$  est grand.

### 3.2 Calcul récursif

On décompose la somme de  $N$  termes en deux sommes de  $N/2$ .

**Complexité :**  $O(N \log_2(N))$ .

**Inconvénient :** Nécessite une mémoire conséquente pour  $N$  grand (appel récursif).

### 3.3 Calcul itératif - Exemple pour $N = 2^3$

**Idée** Décomposition des indices en base 2.

On note :  $\omega = e^{-i\frac{2\pi}{8}}$ .

$$\forall k \in [|0..N - 1|], \quad X_k = \sum_{j=0}^{N-1} x_j \omega^{jk}$$

On décompose  $j$  et  $k$  en base 2 :

$$\begin{cases} j = j_2 \times 2^2 + j_1 \times 2^1 + j_0 \times 2^0 \\ k = k_2 \times 2^2 + k_1 \times 2^1 + k_0 \times 2^0 \end{cases} \quad \forall i \in \{0, 1, 2\}, j_i \in \{0, 1\} \text{ et } k_i \in \{0, 1\}$$

Alors :

$$\omega^{jk} = \omega^{4k_0j_2} \cdot \omega^{(4k_1+2k_0)j_1} \cdot \omega^{(4k_2+2k_1+k_0)j_0}$$

On réécrit  $X_k$  sous la forme :

$$X_k = X(4k_2+2k_1+k_0) = \sum_{j_0=0}^1 \left[ \sum_{j_1=0}^1 \left[ \sum_{j_2=0}^1 x(4j_2 + 2j_1 + j_0) \omega^{4k_0j_2} \right] \omega^{2j_1(2k_1+k_0)} \right] \omega^{j_0k}$$

#### Notations

$$\begin{aligned} \triangleright \quad x_1(4k_0 + 2j_1 + j_0) &= \sum_{j_2=0}^1 x(4j_2 + 2j_1 + j_0) \omega^{4k_0j_2} \\ &= x(2j_1 + j_0) + x(4 + 2j_1 + j_0) \omega^{4k_0} \\ \triangleright \quad x_2(4k_0 + 2k_1 + j_0) &= \sum_{j_1=0}^1 x_1(4k_0 + 2j_1 + j_0) \omega^{2j_1(2k_1+k_0)} \\ &= x_1(4k_0 + j_0) + x_1(4k_0 + 2 + j_0) \omega^{2(2k_1+k_0)} \\ \triangleright \quad x_3(4k_0 + 2k_1 + k_2) &= \sum_{j_0=0}^1 x_2(4k_0 + 2k_1 + j_0) \omega^{j_0n} \end{aligned}$$

$$\boxed{X(4k_2 + 2k_1 + k_0) = x_3(4k_0 + 2k_1 + k_2)}$$

**Complexité :**  $O(N \log_2(N))$ , identique à l'algorithme récursif.

**Avantage :** Ne nécessite pas autant de mémoire. En théorie, il semble être le plus efficace.

## 4 Résultats

## 5 Application : Multiplication de polynômes

### 5.1 Notations

$P$  et  $Q$ , polynômes de degré  $n - 1$ , et  $R = PQ$ ;  $R$  est donc de degré  $2n - 2$ .

$$P = \sum_{i=0}^{n-1} p_i X^i; Q = \sum_{i=0}^{n-1} q_i X^i \text{ et } R = \sum_{i=0}^{2n-1} r_i X^i \text{ avec } r_{2n-1} = 0$$

**Idée :** On va calculer deux transformées de Fourier à  $N = 2n$  éléments.

$$\begin{cases} p = (p_0, p_1, \dots, p_{n-1}, \underbrace{0, \dots, 0}_{n \text{ termes}}) \\ q = (q_0, q_1, \dots, q_{n-1}, \underbrace{0, \dots, 0}_{n \text{ termes}}) \\ r = (r_0, r_1, \dots, r_{n-1}, r_n, \dots, r_{2n-2}, 0) \end{cases}$$

$\omega = e^{-i\frac{2\pi}{N}}$ , racine primitive  $N$ -ième de l'unité.

### 5.2 Calcul des $\hat{p}_i, \hat{q}_i$

D'après la formule (2), on a :

$$\triangleright \forall k \in [0 \dots 2n - 1], \quad \hat{p}_k = \sum_{j=0}^{2n-1} p_j \omega^{jk} = P(\omega^k)$$

$$\triangleright \forall k \in [0 \dots 2n - 1], \quad \hat{q}_k = \sum_{j=0}^{2n-1} q_j \omega^{jk} = Q(\omega^k)$$

$$\triangleright \forall k \in [0 \dots 2n - 1], \quad \hat{r}_k = \sum_{j=0}^{2n-1} r_j \omega^{jk} = R(\omega^k)$$

Il vient :

$$\forall k \in [0 \dots 2n - 1], \quad \hat{r}_k = (P \times Q)(\omega^k) = P(\omega^k) \times Q(\omega^k) = \hat{p}_k \times \hat{q}_k$$

On retrouve ensuite les coefficients de  $R$  par application de la Transformée Inverse.

**Avantage :** Un calcul classique se fait en  $O(n^2)$ . Ici, on peut réduire à  $O(N \log_2(N))!$